

**Zápis z jednání Rady studijních programů  
Dopravní fakulty Jana Pernera Univerzity Pardubice  
formou per rollam**

**Datum projednávání:** 10. 2. 2025 – 14. 2. 2025

Rada studijních programů (dále jen „RSP“) Dopravní fakulty Jana Pernera (dále jen „DFJP“) Univerzity Pardubice (dále jen „UPCE“) má k datu projednávání následující složení:

- Ing. Jan Chocholáč, Ph.D. – předseda
- doc. Ing. Tomáš Michálek, Ph.D. – místopředseda
- doc. Ing. Bohumil Culek, Ph.D.
- doc. Ing. Jaroslav Matuška, Ph.D.
- doc. Ing. Ladislav Řoutil, Ph.D.
- doc. Ing. Libor Švadlenka, Ph.D.
- doc. Ing. Michael Lata, Ph.D.
- doc. Ing. Petr Voltr, Ph.D.
- Ing. David Šourek, Ph.D.

Předseda RSP DFJP UPCE zároveň děkuje bývalé předsedkyni RSP DFJP UPCE, dr. Ledvinové, za její činnost v rámci RSP DFJP UPCE, stejně tak jako děkuje bývalé člence RSP DFJP UPCE, prof. Schmidové, za její činnost v rámci RSP DFJP UPCE.

Členové RSP DFJP UPCE byli požádáni, aby formou per rollam (v MS Teams) projednali a vyjádřili se prostřednictvím elektronického dotazníku (MS Forms) k následujícím ostatním a méně závažným změnám ve studijních plánech bakalářského a navazujícího magisterského studijního programu:

1. Garant bakalářského studijního programu Dopravní technika, doc. Michálek, předložil k projednání změny č. 8 (kategorie méně závažná a ostatní dle článků 13 a 14 Směrnice č. 9/2024 UPCE) v akreditaci bakalářského studijního programu Dopravní technika vyplývající zejména z personálních změn na DFJP UPCE.
2. Garant navazujícího magisterského studijního programu Dopravní technika, doc. Voltr, předložil k projednání změny č. 6 (kategorie méně závažná dle článku 13 Směrnice č. 9/2024 UPCE) v akreditaci navazujícího magisterského studijního

programu Dopravní technika vyplývající zejména z personálních změn na DFJP UPCE.

Žádná z výše uvedených změn (1., 2.) nemá vliv na profil absolventa ani na obsah státní závěrečné zkoušky.

### **Výsledky jednání:**

Všichni členové RSP DFJP UPCE se s navrhovanými změnami seznámili (detaily viz Příloha 1).

Ad 1. Změny č. 8 (kategorie méně závažná a ostatní dle článků 13 a 14 Směrnice č. 9/2024 UPCE) v akreditaci bakalářského studijního programu Dopravní technika:

- 8 z 9 členů RSP DFJP UPCE nemělo žádné připomínky,
- 1 z 9 členů RSP DFJP UPCE měl připomínky formálního charakteru, které byly zpracovány.

Ad 2. Změny č. 6 (kategorie méně závažná dle článku 13 Směrnice č. 9/2024 UPCE) v akreditaci navazujícího magisterského studijního programu Dopravní technika:

- 9 z 9 členů RSP DFJP UPCE nemělo žádné připomínky.

V Pardubicích dne 17. 02. 2025

Zapsal: Ing. Jan Chocholáč, Ph.D. (předseda RSP DFJP UPCE)

**Příloha 1** – Projednání méně závažných a ostatních změn ve studijních programech v průběhu jejich uskutečňování – per rollam v rámci pracovní skupiny v MS Teams prostřednictvím elektronického dotazníku (MS Forms)



1. U každého řádku, prosím, vyberte jednu z možností, respektive potvrďte, že jste se s navrhovanými změnami seznámili. Případné komentáře můžete doplnit níže do další otázky. Moc Vám děkuji za spolupráci.

9 Odpovědi

ID ↑	Jméno	Počet odpovědí	
		Změny v akreditaci (č. 8) DT-PES - bakalářský SP (garant: doc. Michálek)	Změny v akreditaci (č. 6) DT-PES - magisterský SP (garant: doc. Voltr)
1	Jan Chocholáč	ANO, seznámil jsem se s navrhovanými změnami a nemám žádné připomínky	ANO, seznámil jsem se s navrhovanými změnami a nemám žádné připomínky
2	Tomáš Michálek	ANO, seznámil jsem se s navrhovanými změnami a nemám žádné připomínky	ANO, seznámil jsem se s navrhovanými změnami a nemám žádné připomínky
3	Petr Voltr	ANO, seznámil jsem se s navrhovanými změnami a nemám žádné připomínky	ANO, seznámil jsem se s navrhovanými změnami a nemám žádné připomínky
4	Jaroslav Matuška	ANO, seznámil jsem se s navrhovanými změnami a mám připomínky (viz níže v komentáři)	ANO, seznámil jsem se s navrhovanými změnami a nemám žádné připomínky
5	Ladislav Řoutil	ANO, seznámil jsem se s navrhovanými změnami a nemám žádné připomínky	ANO, seznámil jsem se s navrhovanými změnami a nemám žádné připomínky
6	Libor Švadlenka	ANO, seznámil jsem se s navrhovanými změnami a nemám žádné připomínky	ANO, seznámil jsem se s navrhovanými změnami a nemám žádné připomínky
7	David Šourek	ANO, seznámil jsem se s navrhovanými změnami a nemám žádné připomínky	ANO, seznámil jsem se s navrhovanými změnami a nemám žádné připomínky
8	Bohumil Culek	ANO, seznámil jsem se s navrhovanými změnami a nemám žádné připomínky	ANO, seznámil jsem se s navrhovanými změnami a nemám žádné připomínky
9	Michael Lata	ANO, seznámil jsem se s navrhovanými změnami a nemám žádné připomínky	ANO, seznámil jsem se s navrhovanými změnami a nemám žádné připomínky

2. K navrženým změnám mám následující připomínky (nepovinná otázka pouze v případě, že komentáře máte):

4 Odpovědi

ID ↑	Jméno	Počet odpovědí
1	Tomáš Michálek	Pouze obecná poznámka vyplývající ze zkušeností - bude nutné provést (zřejmě v rámci kolegia děkana) osvětu v tom duchu, že vedoucí kateder nemohou libovolně měnit přednášející (nebo dokonce garanty předmětů), aniž by o tom věděl garant studijního programu! A vlastně ještě druhá poznámka - Teorie pravděpodobnosti a matematická statistika je celofakultní předmět, a tudíž by příslušnou změnu měli ve svých SP provést garanti všech bakalářských SP, kde je tento předmět přítomen.
2	Jaroslav Matuška	V souboru "Změna č. 6 v akreditaci bakalářského studijního programu Dopravní technika" garant Ing. Michálek - v souhrnné tabulce popisující změny v ř. 4 a 5 doporučuji upravit formulaci: "S ohledem na nástup Ing. Gajdoše .... se garantem předmětu ... podílí ..." - nahradit např. "stává".
3	Bohumil Culek	Ke změnám nemám výhrady/připomínky.
4	Michael Lata	-----