

DOPRAVNÍ FAKULTA JANA PERNERA UNIVERZITA PARDUBICE	
Směrnice č. 14/2025	
Věc:	Metodický postup pro habilitační řízení na Dopravní fakultě Jana Pernera
Působnost:	účastníci habilitačního řízení na Dopravní fakultě Jana Pernera
Platnost:	od 2. 9. 2025
Účinnost:	od 1. 1. 2026
Vypracoval a předkládá:	doc. Ing. Tomáš Michálek, Ph.D., proděkan pro vědecko-výzkumnou činnost
Schválil:	doc. Ing. Ladislav Řoutil, Ph.D., děkan

Článek 1 Úvodní ustanovení

- (1) Habilitační řízení, podle § 72 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (dále jen „zákon“), lze konat na Dopravní fakultě Jana Pernera (dále jen „DFJP“) pouze v akreditovaných oborech. Na DFJP jsou akreditovány tyto obory habilitace:
 - a) Technologie a management v dopravě,
 - b) Dopravní prostředky a infrastruktura.
- (2) V souladu s ustanoveními § 72 odst. 1 zákona se v habilitačním řízení ověřuje vědecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě předložené habilitační práce a její obhajoby, jakož i dalších vědeckých a odborných prací, a jeho pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe.
- (3) Ověření vědecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti provádí habilitační komise, jí ustanovení oponenti habilitační práce a Vědecká rada DFJP.
- (4) Podkladem pro ověření vědecké kvalifikace uchazeče jsou, kromě habilitační práce a její obhajoby, podklady podle § 72 odst. 2 zákona doplněné o tabulku kvantifikovaných kritérií DFJP pro habilitační řízení, která je uvedena v příloze č. 1 této směrnice.
- (5) Minimálním požadavkem na vysokoškolskou pedagogickou praxi uchazeče je 5 let působení v oboru habilitace.

Článek 2 Zahájení habilitačního řízení

- (1) V souladu s ustanovením § 72 odst. 2 zákona se habilitační řízení zahajuje na návrh uchazeče. Návrh na zahájení habilitačního řízení předkládá uchazeč spolu se všemi potřebnými podklady a habilitační práci děkanovi fakulty.
- (2) Uchazeč o habilitační řízení předkládá děkanovi fakulty prostřednictvím oddělení pro vědecko-výzkumnou činnost následující materiály:

- a) žádost o zahájení habilitačního řízení obsahující jméno a příjmení uchazeče, obor habilitace a návrh tří témat habilitační přednášky,
- b) habilitační práci, kterou se rozumí:
 - písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky (5 výtisků), nebo
 - soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněný komentářem (5 výtisků), nebo
 - tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky (5 výtisků),
- c) strukturovaný životopis,
- d) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
- e) přehled pedagogické praxe (potvrzený vedoucím katedry), nebo doklady osvědčující pedagogickou praxi (kopie pracovní smlouvy),
- f) seznam vědeckých a odborných prací, jak tuzemských, tak i zahraničních, včetně přehledu citací a ohlasů,
- g) přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních,
- h) případně další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci,
- i) vyplněnou tabulku kvantifikovaných kritérií DFJP pro habilitační řízení (uvedenou v příloze č. 1 této směrnice), ověřenou vedoucím katedry nebo pracoviště,
- j) u externích pracovníků z jiných fakult nebo vědeckých pracovišť stanovisko příslušného děkana nebo vedoucího pracoviště.

Všechny uvedené podkladové materiály se předkládají v tištěné i elektronické formě.

- (3) V případě, že písemné materiály uchazeče neodpovídají požadavkům odst. 2, vrátí je oddělení pro vědecko-výzkumnou činnost uchazeči k doplnění. Pokud uchazeč vady písemných materiálů na výzvu v přiměřené lhůtě neodstraní, děkan habilitačního řízení zastaví.
- (4) Je-li habilitační řízení zahájeno, uchazeč uhradí poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením ve výši stanovené čl. 42 Statutu Univerzity Pardubice.
- (5) Fakulta zveřejní informaci o zahájení habilitačního řízení ve veřejné části svých webových stránek; prostřednictvím příslušného referátu univerzity zašle oznámení o zahájení řízení MŠMT.

Článek 3

Průběh habilitačního řízení

- (1) Po zahájení habilitačního řízení podle čl. 2 předloží děkan Vědecké radě DFJP zprávu o zahájení řízení spolu s návrhem habilitační komise. Požadavky na habilitační komisi a její složení stanovuje § 72 odst. 5 zákona.
- (2) Po schválení habilitační komise a jejího předsedy Vědeckou radou DFJP obdrží všichni členové habilitační komise kompletní materiály uchazeče (specifikované v čl. 2 odst. 2) v elektronické formě. Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž nejvýše jeden může být z vysoké školy, na níž se řízení koná.
- (3) Habilitační komise posoudí vědeckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi a na základě posudků oponentů zhodnotí úroveň habilitační práce. Tajným hlasováním se habilitační komise usnese na návrhu, zda má být uchazeč jmenován docentem. Habilitační komise rovněž stanoví téma habilitační přednášky.
- (4) Tabulka kvantifikovaných kritérií DFJP pro habilitační řízení, uvedená v příloze č. 1 této směrnice, je jedním z podkladů pro posouzení vědecké kvalifikace a pedagogické způsobilosti uchazeče habilitační komisí. Habilitační komise při svém rozhodování zohlední naplnění minimálních požadavků na uchazeče, jež jsou uvedeny v tabulce. Při hodnocení publikačních aktivit uchazeče

habilitační komise posoudí podíl publikací v časopisech vydávaných vydavatelstvími uvedenými na Beallově seznamu¹ v kontextu celkové struktury publikačních aktivit uchazeče.

- (5) Návrh habilitační komise přednese její předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise Vědecké radě DFJP. V případě, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit, rozhodne o zastavení řízení Vědecká rada DFJP.
- (6) Uchazeč doručí na oddělení pro vědecko-výzkumnou činnost nejpozději týden před zasedáním Vědecké rady DFJP podklady k habilitační přednášce (25 výtisků a elektronickou verzi).
- (7) Na veřejném zasedání vědecké rady se koná habilitační přednáška spolu s obhajobou habilitační práce. Po rozpravě, během níž má uchazeč možnost reagovat na posudky oponentů, obhajovat svoji habilitační práci a prezentovat své dosavadní vědecké a pedagogické aktivity, se vědecká rada tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem.
- (8) Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady, platí, že vědecká rada habilitační řízení zastavuje. V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce spolu s připojenými doklady vrátí uchazeči.
- (9) Pokud Vědecká rada DFJP nadpoloviční většinou hlasů z celkového počtu svých členů doporučí jmenování uchazeče docentem, předloží děkan rektorovi návrh na jmenování spolu s příslušnými materiály, specifikovanými v čl. 3 odst. 8 vnitřního předpisu „Pravidla pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Pardubice“.
- (10) Informaci o ukončení habilitačního řízení zveřejní fakulta ve veřejné části svých webových stránek a prostřednictvím příslušného referátu univerzity zašle oznámení MŠMT. Analogicky se postupuje i v případě zastavení nebo přerušení habilitačního řízení.

Článek 4 **Závěrečná ustanovení**

- (1) Habilitační řízení se řídí zejména příslušnými ustanoveními zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, vnitřním předpisem Univerzity Pardubice „Pravidla pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Pardubice“, Statutem Univerzity Pardubice a touto směrnicí.
- (2) Tato směrnice nahrazuje směrnici DFJP č. 3/2018.
- (3) Kvantifikovaná kritéria pro habilitační řízení, uvedená v příloze č. 1 této směrnice, byla schválena Vědeckou radou DFJP dne 28. 8. 2025.

doc. Ing. Ladislav Řoutil, Ph.D.
děkan DFJP

Příloha č. 1: Kvantifikovaná kritéria DFJP pro habilitační řízení

¹ Beall's List of Potential Predatory Journals and Publishers. Dostupné z: <https://beallslist.net>

KVANTIFIKOVANÁ KRITÉRIA DFJP PRO HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

Jméno a příjmení žadatele: _____

Datum: _____

Tab. 1. Přehled publikačních aktivit					
Druh výsledku		Kvantifikační koeficient	Počet	Body	Poznámky
1.1	Odborná kniha zahraniční	25			
1.2	Kapitola v odborné knize zahraniční	10			
1.3	Odborná kniha vydaná v českém nebo slovenském jazyce	15			
1.4	Kapitola v odborné knize vydané v českém nebo slovenském jazyce	7			
1.5	Původní recenzovaný článek kategorie J _{imp} ; časopis v době vydání článku zařazen v 1. kvartilu (Q1) dle AIS	40			
1.6	Původní recenzovaný článek kategorie J _{imp} ; časopis v době vydání článku zařazen v 2. kvartilu (Q2) dle AIS	25			
1.7	Původní recenzovaný článek kategorie J _{imp} ; časopis v době vydání článku zařazen ve 3. kvartilu (Q3) dle AIS	10			
1.8	Původní recenzovaný článek kategorie J _{imp} ; časopis v době vydání článku zařazen ve 4. kvartilu (Q4) dle AIS	5			
1.9	Původní recenzovaný článek kategorie J _{sc} (indexován v databázi SCOPUS s příznakem „Article“)	4			
1.10	Stať ve sborníku (D) v databázi SCOPUS nebo WoS Conference Proceedings Citation Index, který má přidělený kód ISBN nebo ISSN	3			
1.11	Článek v recenzovaném odborném periodiku mimo světové databáze (J _{ost})	2			
Celkem:					minimálně 40 bodů*

Poznámka 1a: Minimální požadavky na uchazeče:

- autorský podíl minimálně na 5 článcích kategorie J_{imp} zařazených do oddílů 1.5 až 1.7, z toho alespoň 2 v časopisech zařazených do oddílů 1.5 nebo 1.6;
- celkový počet bodů získaných v tab. 1 musí být minimálně 40, případně může být část publikačních výstupů nahrazena výsledky tvůrčí činnosti (viz poznámku 1d).

Poznámka 1b: Definice druhů výsledků je dána přílohou č. 1 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací (Metodika 2025+)* schválené usnesením vlády ČR ze dne 18. června 2025 č. 458.

Poznámka 1c: V případě výsledků s větším počtem autorů bodové hodnocení redukuje tak, aby odpovídalo skutečnému autorskému podílu uchazeče.

Poznámka 1d: **V případě, že výsledky tvůrčí činnosti uchazeče (viz tab. 2) významně překračují minimální požadavky, může být část požadovaných publikačních výstupů nahrazena právě výsledky tvůrčí činnosti.** V takovém případě je možné:

- snížit minimální požadovaný autorský podíl z 5 článků kategorie J_{imp} (kritéria 1.5 až 1.7) na **4** a celkový minimální požadovaný počet bodů v tab. 1 ze 40 na **30**, avšak za podmínky zvýšení minimálního celkového počtu bodů v tab. 2 z 10 na **25** a současně za podmínky dosažení nenulové položky alespoň v jednom z kritérií 2.1 až 2.4, nebo
- snížit minimální požadovaný autorský podíl z 5 článků kategorie J_{imp} (kritéria 1.5 až 1.7) na **3** a celkový minimální požadovaný počet bodů v tab. 1 ze 40 na **25**, avšak za podmínky zvýšení minimálního celkového počtu bodů v tab. 2 z 10 na **40** a současně za podmínky dosažení nenulové položky alespoň v jednom z kritérií 2.1 až 2.3.

Tab. 2. Přehled tvůrčí činnosti					
Druh výsledku/aktivita		Kvantifikační koeficient	Počet	Body	Poznámky
2.1	Patent mezinárodní (P)	15			autorské podíly
2.2	Patent tuzemský (P)	10			autorské podíly
2.3	Průmyslové aplikační výsledky: poloprovoz/ověřená technologie (Z), užitný/průmyslový vzor (F), prototyp/funkční vzorek (G)	5			autorské podíly
2.4	Ostatní aplikační výsledky: software (R), promítnuté výsledky (H), metodika (N)	5			autorské podíly
2.5	Řešitel/spoluřešitel zahraničního grantu (ERC, H2020, ...)	15			
2.6	Řešitel/spoluřešitel tuzemského grantu (GAČR, TAČR, resortní granty, ...)	10			
2.7	Řešitel velké zakázky smluvního výzkumu (nad 500 tisíc Kč bez DPH)	5			
2.8	Řešitel malé zakázky smluvního výzkumu (nad 50 tisíc Kč bez DPH, mimo oddíl 2.7)	3			
2.9	Člen řešitelského týmu zahraničního grantu	3			
2.10	Člen řešitelského týmu tuzemského grantu	2			
2.11	Člen řešitelského týmu smluvního výzkumu (nad 50 tisíc Kč bez DPH)	1			
2.12	Řešitel zakázky doplňkové činnosti	1			
2.13	Znalecký posudek	1			
Celkem:					minimálně 10 bodů

Poznámka 2a: Minimální požadavky na uchazeče:

- zapojení do řešení minimálně dvou vědecko-výzkumných grantů (oddíly 2.5, 2.6, 2.9 a 2.10);
- celkový počet bodů získaných v tab. 2 musí být minimálně 10.

Poznámka 2b: V případě oddílů 2.1 až 2.4 jsou definice příslušných druhů výsledků dány přílohou č. 1 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací (Metodika 2025+)* schválené usnesením vlády ČR ze dne 18. června 2025 č. 458.

Poznámka 2c: V případě oddílů 2.1 až 2.4 se u výsledků s větším počtem autorů bodové hodnocení redukuje tak, aby odpovídalo skutečnému autorskému podílu uchazeče.

Poznámka 2d: V případě, že výsledky tvůrčí činnosti uchazeče významně překračují minimální požadavky, může být část požadovaných publikačních výstupů (viz tab. 1) nahrazena právě výsledky tvůrčí činnosti. Podmínky takovéto náhrady jsou specifikovány v poznámce 1d.

Tab. 3. Ohlasy na publikační a tvůrčí činnost					
Druh ohlasu		Kvantifikační koeficient	Počet	Body	Poznámky
3.1	Doložené citace v databázi WoS/SCOPUS	3			
3.2	Ostatní doložené citace v zahraničí (mimo Slovensko)	2			
3.3	Ostatní doložené citace v ČR a na Slovensku	1			
3.4	Komericializace výsledků tvůrčí činnosti (smlouva k užití patentu, prodej licence, ...)	10			počet úspěšně komercializovaných výsledků
3.5	Aplikační sférou potvrzené využití díla	5			
Celkem:					minimálně 40 bodů
H-index			Hodnota		
Hodnota h-indexu v databázi WoS					bez započtení autocitací
Hodnota h-indexu v databázi SCOPUS					bez započtení autocitací

Poznámka 3a: Minimální požadavky na uchazeče:

- minimálně 10 doložených citací v databázích WoS nebo SCOPUS;
- celkový počet bodů získaných v tab. 3 musí být minimálně 40.

Poznámka 3b: V případě citací dohledatelných jak v databázi WoS, tak i SCOPUS (oddíl 3.1) se stejná citace započítává pouze jednou (jedná se o průnik citací).

Poznámka 3c: V případě citací (oddíly 3.1 až 3.3) se nezapočítávají autocitace autora a spoluautorů, ani citace uvedené v bakalářských a diplomových pracích.

Tab. 4. Pedagogická činnost

Aktivita/druh výsledku		Kvantifikační koeficient	Počet	Body	Poznámky
4.1	Garant studijního programu	15			
4.2	Garant specializace studijního programu, garant studijního oboru	10			
4.3	Garant studijního předmětu – předmět PZ/ZT	5			počet předmětů
4.4	Garant studijního předmětu – ostatní	1			počet předmětů
4.5	Pravidelné přednášky v řádném studiu (minimálně 2 h/týden) nebo cvičení v řádném studiu (minimálně 4 h/týden)	1			celkový počet semestrů, maximálně 15 bodů
4.6	Vedení bakalářské nebo diplomové práce	1			počet obhájených prací
4.7	Vysokoškolské učebnice, skripta	5			autorské podíly
4.8	Didaktické pomůcky (e-learningové kurzy, výukový software, studijní opory, ...)	4			autorské podíly
4.9	Udělená ocenění za pedagogickou činnost	2			
4.10	Vedení doktoranda – školitel specialista (případně školitel)	5			pouze úspěšní doktorandi
Celkem:					minimálně 20 bodů

Poznámka 4a: Minimální požadavky na uchazeče:

- celkový počet bodů získaných v tab. 4 musí být minimálně 20.

Poznámka 4b: V případě oddílu 4.5 se uvádí počet semestrů, ve kterých bylo dosaženo alespoň minimálního požadovaného počtu hodin přednášek nebo cvičení za týden.

Poznámka 4c: V případě oddílů 4.7 a 4.8 se u výsledků s větším počtem autorů bodové hodnocení redukuje tak, aby odpovídalo skutečnému autorskému podílu uchazeče.

podpis vedoucího katedry/pracoviště

podpis uchazeče