

DOPRAVNÍ FAKULTA JANA PERNERA UNIVERZITA PARDUBICE	
Směrnice č. 15/2025	
Věc:	Metodický postup pro řízení ke jmenování profesorem na Dopravní fakultě Jana Pernera
Působnost:	účastníci řízení ke jmenování profesorem na Dopravní fakultě Jana Pernera
Platnost:	od 2. 9. 2025
Účinnost:	od 1. 1. 2026
Vypracoval a předkládá:	doc. Ing. Tomáš Michálek, Ph.D., proděkan pro vědecko-výzkumnou činnost
Schválil:	doc. Ing. Ladislav Řoutil, Ph.D., děkan

Článek 1 Úvodní ustanovení

- (1) Řízení ke jmenování profesorem (dále též „jmenovací řízení“), podle § 74 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (dále jen „zákon“), lze konat na Dopravní fakultě Jana Pernera (dále jen „DFJP“) pouze v akreditovaných oborech. Na DFJP jsou akreditovány tyto obory jmenování:
 - a) Technologie a management v dopravě,
 - b) Dopravní prostředky a infrastruktura.
- (2) V souladu s ustanoveními § 74 odst. 1 zákona se v řízení ke jmenování profesorem prokazuje pedagogická a vědecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou osobností ve svém oboru. Předpokladem k zahájení řízení je zpravidla předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, pokud jeho součástí bylo předložení habilitační práce.
- (3) Ověření pedagogické a vědecké kvalifikace uchazeče provádí hodnotící komise, Vědecká rada DFJP a Vědecká rada Univerzity Pardubice.
- (4) Podkladem pro ověření vědecké kvalifikace uchazeče jsou náležitosti podle § 72 odst. 2 věty druhé zákona doplněné o tabulku kvantifikovaných kritérií DFJP pro jmenovací řízení, která je uvedena v příloze č. 1 této směrnice.
- (5) Minimálním požadavkem na vysokoškolskou pedagogickou praxi uchazeče je 5 let působení v oboru jmenování.

Článek 2 Zahájení řízení ke jmenování profesorem

- (1) V souladu s ustanovením § 74 odst. 2 zákona se jmenovací řízení zahajuje na návrh uchazeče podpořeným alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů nebo mimořádných profesorů téhož nebo příbuzného oboru nebo na návrh děkana nebo rektora podaný Vědecké radě DFJP. Řízení může zahájit z vlastního podnětu i Vědecká rada DFJP.

- (2) Uchazeč o jmenovací řízení předkládá děkanovi fakulty prostřednictvím oddělení pro vědecko-výzkumnou činnost následující materiály:
- a) žádost o zahájení řízení ke jmenování profesorem, která obsahuje jméno uchazeče, obor jmenování a návrh tématu profesorské přednášky,
 - b) písemná podporující stanoviska alespoň dvou profesorů nebo mimořádných profesorů téhož nebo příbuzného oboru (není nutno předkládat v případě, že se jmenovací řízení zahajuje na návrh děkana podaný Vědecké radě DFJP nebo v případě jmenovacího řízení zahájeného z vlastního podnětu Vědecké rady DFJP),
 - c) strukturovaný životopis,
 - d) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
 - e) přehled pedagogické praxe (potvrzený vedoucím katedry), nebo doklady osvědčující pedagogickou praxi (kopie pracovní smlouvy),
 - f) seznam vědeckých a odborných prací, jak tuzemských, tak i zahraničních, včetně přehledu citací a ohlasů,
 - g) přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních,
 - h) případně další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci,
 - i) vyplněnou tabulku kvantifikovaných kritérií DFJP pro jmenovací řízení (uvedenou v příloze č. 1 této směrnice), ověřenou vedoucím katedry nebo pracoviště,
 - j) u externích pracovníků z jiných fakult nebo vědeckých pracovišť stanovisko příslušného děkana nebo vedoucího pracoviště.
- Všechny uvedené podkladové materiály se předkládají v tištěné i elektronické formě.
- (3) V případě, že písemné materiály uchazeče neodpovídají požadavkům odst. 2, vrátí je oddělení pro vědecko-výzkumnou činnost uchazeči k doplnění.
- (4) Je-li řízení ke jmenování profesorem zahájeno, uchazeč uhradí poplatek za úkony spojené s řízením ve výši stanovené čl. 42 Statutu Univerzity Pardubice.
- (5) Fakulta zveřejní informaci o zahájení řízení ke jmenování profesorem ve veřejné části svých webových stránek a prostřednictvím příslušného referátu univerzity zašle oznámení o zahájení řízení MŠMT.

Článek 3

Průběh řízení ke jmenování profesorem

- (1) Po zahájení jmenovacího řízení podle čl. 2 předloží děkan Vědecké radě DFJP návrh pětičlenné hodnotící komise. Požadavky na hodnotící komisi a její složení stanovuje § 74 odst. 3 zákona.
- (2) Po schválení hodnotící komise a jejího předsedy Vědeckou radou DFJP obdrží všichni členové komise kompletní materiály uchazeče (specifikované v čl. 2 odst. 2) v elektronické formě.
- (3) Hodnotící komise posoudí pedagogickou a vědeckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor. Tajným hlasováním se hodnotící komise usnese na návrhu, zda má být uchazeč jmenován profesorem.
- (4) Tabulka kvantifikovaných kritérií DFJP pro jmenovací řízení, uvedená v příloze č. 1 této směrnice, je jedním z podkladů pro posouzení pedagogické a vědecké kvalifikace uchazeče hodnotící komisí. Hodnotící komise při svém rozhodování zohlední naplnění minimálních požadavků na uchazeče, jež jsou uvedeny v tabulce. Při hodnocení publikačních aktivit uchazeče hodnotící komise posoudí podíl publikací v časopisech vydávaných vydavatelstvími uvedenými na Beallově seznamu¹ v kontextu celkové struktury publikačních aktivit uchazeče.

¹ Beall's List of Potential Predatory Journals and Publishers. Dostupné z: <https://beallslist.net>

- (5) Návrh hodnotící komise, zda má být uchazeč jmenován profesorem, přednese její předseda nebo jím pověřený člen komise Vědecké radě DFJP. Vědecká rada DFJP vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, v níž prezentuje výsledky vlastní vědecké činnosti a předloží koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru.
- (6) Uchazeč doručí na oddělení pro vědecko-výzkumnou činnost nejpozději týden před zasedáním Vědecké rady DFJP podklady k profesorské přednášce (25 výtisků a elektronickou verzi).
- (7) Po přednášce se Vědecká rada DFJP tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Návrh uchazeče přitom může být vzat zpět až do doby zahájení tajného hlasování Vědecké rady DFJP.
- (8) Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Vědecké rady DFJP, platí, že Vědecká rada DFJP řízení ke jmenování profesorem zastavuje.
- (9) Pokud Vědecká rada DFJP nadpoloviční většinou hlasů z celkového počtu svých členů doporučí jmenování uchazeče profesorem, předloží děkan tento návrh prostřednictvím příslušného referátu univerzity rektorovi k projednání Vědeckou radou Univerzity Pardubice, a to spolu s příslušnými materiály, specifikovanými v článku 7 odst. 4 vnitřního předpisu „Pravidla pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Pardubice“.
- (10) V případě změn, přerušení nebo ukončení řízení zveřejní fakulta příslušné informace ve veřejné části svých webových stránek a prostřednictvím příslušného referátu univerzity zašle oznámení MŠMT.

Článek 4 **Závěrečná ustanovení**

- (1) Řízení ke jmenování profesorem se řídí zejména příslušnými ustanoveními zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, vnitřním předpisem Univerzity Pardubice „Pravidla pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Pardubice“, Statutem Univerzity Pardubice a touto směrnicí.
- (2) Tato směrnice nahrazuje směrnici DFJP č. 6/2018.
- (3) Kvantifikovaná kritéria pro jmenovací řízení, uvedená v příloze č. 1 této směrnice, byla schválena Vědeckou radou DFJP dne 28. 8. 2025.

doc. Ing. Ladislav Řoutil, Ph.D.

děkan DFJP

KVANTIFIKOVANÁ KRITÉRIA DFJP PRO JMENOVACÍ ŘÍZENÍ

Jméno a příjmení žadatele: _____

Datum: _____

Tab. 1. Přehled publikačních aktivit					
Druh výsledku		Kvantifikační koeficient	Počet	Body	Poznámky
1.1	Odborná kniha zahraniční	25			
1.2	Kapitola v odborné knize zahraniční	10			
1.3	Odborná kniha vydaná v českém nebo slovenském jazyce	15			
1.4	Kapitola v odborné knize vydané v českém nebo slovenském jazyce	7			
1.5	Původní recenzovaný článek kategorie J _{imp} ; časopis v době vydání článku zařazen v 1. kvartilu (Q1) dle AIS	40			
1.6	Původní recenzovaný článek kategorie J _{imp} ; časopis v době vydání článku zařazen v 2. kvartilu (Q2) dle AIS	25			
1.7	Původní recenzovaný článek kategorie J _{imp} ; časopis v době vydání článku zařazen ve 3. kvartilu (Q3) dle AIS	10			
1.8	Původní recenzovaný článek kategorie J _{imp} ; časopis v době vydání článku zařazen ve 4. kvartilu (Q4) dle AIS	5			
1.9	Původní recenzovaný článek kategorie J _{sc} (indexován v databázi SCOPUS s příznakem „Article“)	4			
1.10	Stát ve sborníku (D) v databázi SCOPUS nebo WoS Conference Proceedings Citation Index, který má přidělený kód ISBN nebo ISSN	3			
1.11	Článek v recenzovaném odborném periodiku mimo světové databáze (J _{ost})	2			
Celkem:					minimálně 80 bodů

Poznámka 1a: Minimální požadavky na uchazeče:

- autorský podíl minimálně na 10 článcích kategorie J_{imp} zařazených do oddílů 1.5–1.7, z toho alespoň 5 v časopisech zařazených do oddílů 1.5 nebo 1.6;
- celkový počet bodů získaných v tab. 1 musí být minimálně 80.

Poznámka 1b: Definice druhů výsledků je dána přílohou č. 1 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací (Metodika 2025+)* schválené usnesením vlády ČR ze dne 18. června 2025 č. 458.

Poznámka 1c: V případě výsledků s větším počtem autorů bodové hodnocení redukuje tak, aby odpovídalo skutečnému autorskému podílu uchazeče.

Tab. 2. Přehled tvůrčí činnosti					
Druh výsledku/aktivita		Kvantifikační koeficient	Počet	Body	Poznámky
2.1	Patent mezinárodní (P)	15			autorské podíly
2.2	Patent tuzemský (P)	10			autorské podíly
2.3	Průmyslové aplikační výsledky: poloprovoz/ověřená technologie (Z), užitný/průmyslový vzor (F), prototyp/funkční vzorek (G)	5			autorské podíly
2.4	Ostatní aplikační výsledky: software (R), promítnuté výsledky (H), metodika (N)	5			autorské podíly
2.5	Řešitel/spoluřešitel zahraničního grantu (ERC, Horizon Europe, ...)	15			
2.6	Řešitel/spoluřešitel tuzemského grantu (GAČR, TAČR, resortní granty, ...)	10			
2.7	Řešitel velké zakázky smluvního výzkumu (nad 500 tisíc Kč bez DPH)	5			
2.8	Řešitel malé zakázky smluvního výzkumu (nad 50 tisíc Kč bez DPH, mimo oddíl 2.7)	3			
2.9	Člen řešitelského týmu zahraničního grantu	3			
2.10	Člen řešitelského týmu tuzemského grantu	2			
Celkem:					minimálně 30 bodů

Poznámka 2a: Minimální požadavky na uchazeče:

- zapojení do řešení minimálně 5 vědecko-výzkumných grantů (oddíly 2.5, 2.6, 2.9 a 2.10), z toho minimálně v jednom případě v pozici řešitel/spoluřešitel (oddíly 2.5 a 2.6);
- celkový počet bodů získaných v tab. 2 musí být minimálně 30.

Poznámka 2b: V případě oddílů 2.1 až 2.4 jsou definice příslušných druhů výsledků dány přílohou č. 1 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací (Metodika 2025+)* schválené usnesením vlády ČR ze dne 18. června 2025 č. 458.

Poznámka 2c: V případě oddílů 2.1 až 2.4 se u výsledků s větším počtem autorů bodové hodnocení redukuje tak, aby odpovídalo skutečnému autorskému podílu uchazeče.

Tab. 3. Ohlasy na publikační a tvůrčí činnost					
Druh ohlasu		Kvantifikační koeficient	Počet	Body	Poznámky
3.1	Doložené citace v databázi WoS/SCOPUS	3			
3.2	Ostatní doložené citace v zahraničí (mimo Slovensko)	2			
3.3	Ostatní doložené citace v ČR a na Slovensku	1			
3.4	Komerzializace výsledků tvůrčí činnosti (smlouva k užití patentu, prodej licence, ...)	10			počet úspěšně komercializovaných výsledků
3.5	Aplikační sférou potvrzené využití díla	5			
Celkem:					minimálně 80 bodů
H-index			Hodnota		
Hodnota h-indexu v databázi WoS					bez započtení autocitací
Hodnota h-indexu v databázi SCOPUS					bez započtení autocitací

Poznámka 3a: Minimální požadavky na uchazeče:

- celkový počet bodů získaných v tab. 3 musí být minimálně 80.

Poznámka 3b: V případě citací dohledatelných jak v databázi WoS, tak i SCOPUS (oddíl 3.1) se stejná citace započítává pouze jednou (jedná se o průnik citací).

Poznámka 3c: V případě citací (oddíly 3.1 až 3.3) se nezapočítávají autocitace autora a spoluautorů, ani citace uvedené v bakalářských a diplomových pracích.

Tab. 4. Pedagogická činnost a vědecká výchova

Aktivita/druh výsledku		Kvantifikační koeficient	Počet	Body	Poznámky
4.1	Garant studijního programu	15			
4.2	Garant specializace studijního programu, garant studijního oboru	10			
4.3	Garant studijního předmětu – předmět PZ/ZT	5			počet předmětů
4.4	Garant studijního předmětu – ostatní	1			počet předmětů
4.5	Pravidelné přednášky v řádném studiu (minimálně 2 h/týden)	1			celkový počet semestrů, maximálně 15 bodů
4.6	Vedení bakalářské nebo diplomové práce	1			počet obhájených prací
4.7	Vysokoškolské učebnice, skripta	5			autorské podíly
4.8	Didaktické pomůcky (e-learningové kurzy, výukový software, studijní opory, ...)	4			autorské podíly
4.9	Udělená ocenění za pedagogickou činnost	2			
4.10	Vedení doktoranda – školitel specialista	5			pouze úspěšní doktorandi
4.11	Vedení doktoranda – školitel	10			pouze úspěšní doktorandi
Celkem:					minimálně 40 bodů

Poznámka 4a: Minimální požadavky na uchazeče:

- vedení minimálně 1 úspěšného doktoranda z pozice školitele;
- celkový počet bodů získaných v tab. 4 musí být minimálně 40.

Poznámka 4b: V případě oddílů 4.5 se uvádí počet semestrů, ve kterých bylo dosaženo alespoň minimálního požadovaného počtu hodin přednášek za týden.

Poznámka 4c: V případě oddílů 4.7 a 4.8 se u výsledků s větším počtem autorů bodové hodnocení redukuje tak, aby odpovídalo skutečnému autorskému podílu uchazeče.

Tab. 5. Uznání vědeckou komunitou					
Aktivita/druh výsledku		Kvantifikační koeficient	Počet	Body	Poznámky
5.1	Vyzvaná přednáška na mezinárodní konferenci nebo na zahraniční VŠ (mimo Slovensko)	5			
5.2	Vyzvaná přednáška na české nebo slovenské konferenci	3			
5.3	Přednáškový pobyt na VŠ nebo výzkumná stáž v zahraničí (mimo Slovensko) v délce trvání minimálně 1 měsíc	3			
5.4	Člen mezinárodní vědecké nebo odborné organizace	5			
5.5	Člen české nebo slovenské vědecké nebo odborné organizace	1			
5.6	Člen vědecké rady univerzity/fakulty/výzkumné organizace	3			
5.7	Člen habilitační nebo jmenovací komise, oponentní posudek habilitační práce	2			
5.8	Člen komise pro obhajobu disertační práce, oponentní posudek disertační práce	1			
5.9	Člen redakční rady zahraničního časopisu (mimo Slovensko)	3			
5.10	Člen vědeckého výboru mezinárodní konference	1			
5.11	Recenzní posudek monografie a odborného článku kategorie J _{imp}	2			
5.12	Posudek vědeckého projektu pro zahraničního poskytovatele (mimo Slovensko)	2			
5.13	Posudek vědeckého projektu pro českého nebo slovenského poskytovatele	1			
5.14	Udělená zvláštní ocenění	1			
Celkem:					minimálně 40 bodů

Poznámka 5a: Minimální požadavky na uchazeče:

- celkový počet bodů získaných v tab. 5 musí být minimálně 40.

podpis vedoucího katedry/pracoviště

podpis uchazeče