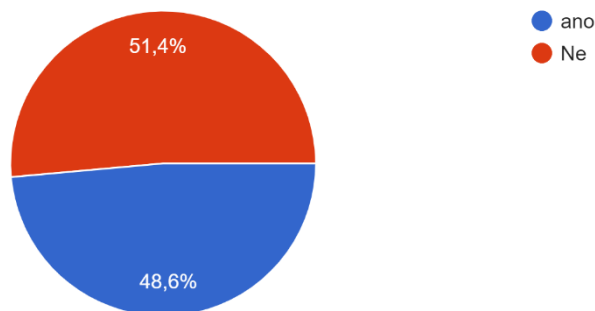
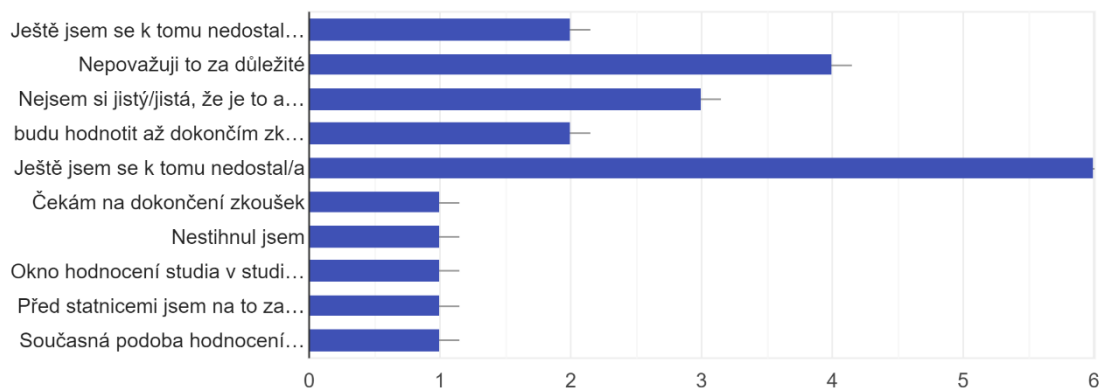


Hodnotili jste výuku v letním semestru 2021?

35 odpovědí



18 odpovědí



Co by mohlo zvýšit procento hodnotících studentů?

- Jednodušší forma hodnocení
- Kdyby katedry na připomínky studentů reagovaly
- Kdyby viděli, že to k něčemu reálně je.
- odměna
- Zpřehlednění
- 1 kredit
- Nějake ohodnocení
- třeba odměna za hodnocení výuky, že pokud vyplní všechny formuláře, dostanou nějaký odznáček univerzity s logem, dejme tomu. Či trochu poupravit otázky aby zněly zajímavěji
- Zpětná vazba a vyjádření vyučujících kterých se to týká
- nevím
- Obávám se, že pouze materiální motivace... Případně opakované důkazy, že se s hodnocením pracuje.
- Možnost celkového přehledu, jak studenti hodnotí výuku.
- Asi připomínat hodnocení po každé zkoušce v prvéku jsem o tom moc neslyšel, ale od druháku již vyplňuji
- Nějaký kreditek za objektivní vyplnění by neuškodil.
- Možná víc jim to připomínat a urgovat je

- Kladné zkušenosti studentů, co se již s hodnocením setkali a vedli k úspěšnému vyřešení daných problému nebo připomínek.
- nejvíc asi připisování kreditů za hodnocení XD; víc konkrétní otázky, které jsou předmětu "šité na míru" (ne otázky typu "jakým způsobem jste dostávali zpětnou vazbu na svou práci" nebo "jakou formou probíhala komunikace s vyučujícím?" sorry jako, ale tyhle věci jsou vedení kateder schopné zjistit od svých zaměstnanců a nemusí s tím prudit studenty)
- Kdybych měl pocit že můj dotazník může něco změnit
- Bylo by fajn udělat např. nějakou soutěž třeba o předměty s logem univerzity... trička, propisky, klíčenky apod. Ovšem bylo by nutné zachovat zároveň anonymitu, takže by STAG musel generovat po odeslání nějaký kód nebo něco podobného, který by student vyscreenoval a vložil třeba pod příspěvek na fb do skupiny dopravy, čímž by se zapojil do soutěže. Podle fb profilu by sice bylo poznat, kdo hodnocení vyplnil, ale pořád by nešlo poznat, které hodnocení je jakého studenta.
- Propracovanější design, rozhodně lepší dostupnost, udělat někde u předmětu malý button, není úplně nejšťastnější řešení, a nakonec si myslím že dané hodnocení je stejně k ničemu a nic se nezmění.
- Protinabídka, třeba plusové body do zápočtového testu.
- Někakou změnu v dalších letech.
- Někaká motivace
- Vysvětlit jim, proč je to důležité.
- Vědomí toho, že na základě těchto hodnocení opravdu nastane nějaká změna, pokud je na místě.
- Kdyby těch dotazníků nebylo tolik. To je každý týden nějaký dotazník ze studijního. Člověk by nedělal nic jiného, než jen vyplňoval dotazníky.
- Za hodnocení aspoň kredit navíc.
- Zpřehlednění otázek a snížení jejich počtu
- Nový školský IS
- Netuším
- Není problém, není hodnocení. Je problém, je hodnocení. (Aspoň u mě to tak zatím funguje)

Napadá Vás, proč studenti nejsou v hodnocení aktivní?

- Nejistota
- Protože není vidět jakákoliv zpětná vazba na hodnocení studentů a působí to celé jako komedie, která ve skutečnosti nikoho nezajímá, ač to tak v reálu třeba není
- nevidí tom smysl, většinou se stejně nic nezmění.
- Žádná motivace
- Lenost
- Není to povinné, nenapíše svůj názor, pokud je něco vyloženě nenaštve, zapomenou.
- Přijde mi, že nejsou dostatečně motivační k tomu, aby předměty hodnotili a udělali si na to čas
- protože otázky nejsou moc zajímavé a je to takové stereotypní. Já se třeba snažím hodnotit učitele, kteří jsou buď skvělí a nebo naopak mají v něčem nedostatky.
- Jelikož to nemá žádný význam, nic se zatím nezměnilo :)
- nevím
- Nastavení mysli typu "jeden hlas nic nezmění" a "stejně to nečtou".
- Příslušná strohost a známkování pouze čísly.
- Většina na to zapomene, nebo nečtou e-mail ve kterém se hodnocení připomíná
- Student musí hodnocení vyplnit najednou a ne postupně po předmětech např. hned po zkoušce.
- Možná lenost, možná vytíženost.
- S výukou můžou být spokojeni a tudíž nemají potřebu hodnotit.

- Pravděpodobně, nevěří, že pokud dají připomínku, tak se něco změní.
- Přijde jim to jako ztráta času. Na otázky, které jsou k hodnocení vytvořeny není vždy jednoznačná odpověď a ne světla korigovala s online výukou
- nejsou si jistí, jestli je hodnocení anonymní; nevědí, že hodnocení existuje (popř. nevědí kde najít hodnocení)
- Protože jim přijde dotazník bezvýznamný
- Já hodnotím studium již od prváku, ale co tak slýchám od ostatních, tak nejčastější argument je "stejně se nic nezmění". Když se zeptám, proč si tím jsou tak jistí, dostanu odpověď "podívej se třeba na matematiku nebo algoritmizaci, tam muselo být negativních hodnocení snad 100 a pořád je to stejné". Častým důvodem je podle mě také to, že složením zkoušky bere spousta studentů předmět za uzavřený a už se jich dále netýká, takže ani nemají důvod zpětnou vazbu poskytovat.
- Nezájem, předpoklad, že hodnocení stejně nepomůže u některých předmětů a učitelů.
- Jsme líní, práce navíc.
- Nevidí žádnou potenciální změnu.
- Nemají motivaci, jim to nijak nepomáhá, zlepšení přijde případně až od dalších ročníků
- Buď se bojí nebo neví, jak a proč by hodnotili.
- Stejná odpověď jako na minulou otázku.
- U studentů technických oborů rozhodně nízké počty studentů, díky čemuž se dost vytrácí anonymita.
- Není to povinné a navíc upozornění od studijního oddělení přijde v průběhu zkouškového, kdy nemusí být zkoušky hotové a následně se to studentům vypaří z hlavy (po dokončení zkoušky/předmětu)
- Je to práce navíc co dělat nemusí tak na to kašlou.
- Hodnocení je příliš komplikované, není dostatečná zpětná vazba
- Strach, nepřehlednost v systému, pocit, že hodnocení aj tak nič nezmení
- Nepokládají to za nutnou činnost.
- Předpokládám, že se jim nechce se s tím vyplňovat, nemají-li co připomínkovat - já sám plánuji hodnotit jen asi u jednoho předmětu. Osobně si pak nejsem jist, nakolik jsou případné připomínky reflektovány.